

Adviesraad Sociaal Domein Peel en Maas

Aan:
het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Peel en Maas
Postbus 7088
5980 AB Panningen

Datum: 3 oktober 2017

Onderwerp: Advies inzake Hulp bij het huishouden

Geacht College,

De Adviesraad Sociaal Domein Peel en Maas (ASD) heeft kennis genomen van de “Herziene beleidsnotitie Hulp bij het huishouden als werking van vitale gemeenschappen”. De ASD heeft geen fundamenteel bezwaar tegen de ontwikkeling van een meerjarige pilot, in die kernen waar sprake is van een échte beweging van onderop. De termijn van vier jaar komt de ASD evenwel wat lang voor om -zeker gezien de voorgeschiedenis en de huidige pilot die reeds 20 maanden duurt- nog te kunnen spreken van een pilot. De ASD beperkt zich in dit advies tot de hoofdzaken, bevindingen ten aanzien van meer operationele/technische zaken worden bij voorkeur “en petit comité” gedeeld indien u daar prijs op stelt.

Het kader voor de meerjarige pilot is voorzien van een complex scala aan (sub-)doelen. Tegelijkertijd wordt gepoogd

een aantal formele belemmeringen te omzeilen. Een en ander leidt tot een construct dat de schoonheidsprijs niet verdient. Opportunisme en doelredeneringen strijden om de voorrang, waarbij ook nog eens een anonieme jurist ten tonele wordt gevoerd. De ASD is van mening dat de meerjarige pilot -om inhoudelijke redenen én omwille van de noodzakelijke transparantie- eenduidig gesitueerd moet worden binnen het kader van de Wmo. Inzetten van Wmo-middelen buiten het kader van de Wmo -of nog erger: schuiven met budgetten, creatief boekhouden- is voor de ASD uit den boze. Dit stellige standpunt is ingegeven door de overtuiging dat er slechts enkele, overkomelijke, aanpassingen nodig zijn om de meerjarige pilot te situeren binnen het kader van de Wmo. Voor een klein aantal cliënten zou dit tot een aanpassing van de dienstverlening kunnen leiden, een nadeel dat in geen enkele verhouding staat tot de nadelen van het voorgestelde construct. De ASD is gaarne bereid mee te denken over een “nieuwe variant”, liever dan nu te kiezen voor één van de gepresenteerde varianten.

De beleidsnotitie heeft een sterk inhoudelijk, kwalitatief karakter. Ook nu weer -bijna een traditie in Peel en Maas- worden de “cijfers” node gemist: kengetallen omtrent de doelgroepen en verwacht gebruik van diensten, een mede hierop gebaseerde begroting met financiële prognoses, een dekkingsplan, onderbouwing van de tarifiëring. Een en ander is geen luxe maar bittere noodzaak om adequaat te kunnen monitoren, evalueren en (zo nodig) bij te sturen. De ASD adviseert u op dit punt een inhaalslag te maken.

De ASD vraagt bijzondere aandacht voor de monitoring en evaluatie van de meerjarige pilot. Gezien de ervaring met de evaluatie van de eerder pilot -zachtjes uitgedrukt nogal fragmentarisch en amateuristisch- wordt geadviseerd hiertoe opdracht te verlenen aan een onafhankelijk, gerenommeerd bureau.

De Begeleidingsgroep is voor de ASD een wat ongrijpbaar fenomeen. Hoe is de Begeleidingsgroep samengesteld? Hoe luidt de opdracht? Binnen welk kader opereert de

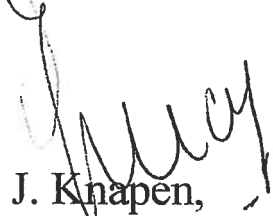
Begeleidingsgroep? Ook in dit kader dient de co-creatie (op zijn minst méde) plaats te vinden met de formeel aangewezen co-creators: het Mantelzorg Forum, de Seniorenraad en het Gehandicaptenplatform. De beleidsnotitie getuigt hier niet van, terwijl de meerjarige pilot juist voor de doelgroepen van de co-creators van eminent belang is.

Tot slot, de ASD begrijpt dat u de inzet van de dorpsondersteuners voor verantwoordelijkheid van de dorpsgemeenschappen laat. Voor de ASD is daarbij de randvoorwaarde van “onafhankelijkheid” van belang. Dus: geen dubbele petten. Ook de inzet van de dorpsondersteuners dient betrokken te worden bij de monitoring en de evaluatie.

Gezien de fundamentele aard van dit advies stelt de ASD het op prijs indien u dit bij het voorstel van het College aan de Raad voegt.

Met vriendelijke groeten

(namens de Adviesraad Sociaal Domein Peel en Maas,



J. Knapen,
voorzitter