

Retouradres Postbus 7088, 5980 AB Panningen

Geadresseerde Gemeente Peel en Maas
t.a.v. adviesraad Sociaal Domein
Wilhelminaplein 1
5981 CC PANNINGEN

Wilhelminaplein 1
5981 CC Panningen
T (077) 306 66 66
E info@peelenmaas.nl
www.peelenmaas.nl

Contactpersoon
Ivo Dohmen

Datum 15-6-2015

Zaak 1894/2015/643959

Document 1894/2015/646827

Uw kenmerk

Onderwerp beantwoording advies adviesraad inzake beleidsregel lks en vaststelling loonwaardemeting

Bijlage(n)

Geachte leden van de adviesraad,
Onze dank voor de snelle en accurate wijze waarop u - op betreffend collegevoorstel- uw advies heeft uitgebracht. U heeft onderstaande opmerkingen geplaatst:

1. In artikel 2.4 van de beleidsregel wordt bepaald dat de loonwaarde methodiek zal worden uitgevoerd door getrainde medewerkers die met "gesloten beurzen" worden ingezet. Naar de mening van de Adviesraad is genoemde bepaling in strijd met artikel 2 van de Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Peel en Maas. In genoemd artikel is vastgelegd dat een externe organisatie het college adviseert met betrekking tot de vaststelling van de loonwaarde van een persoon.
2. In de innovatieve presentatie wordt bij 1. geformuleerd wie tot de doelgroep behoort. Om de duidelijkheid in deze te bevorderen zou o.i. in de omschrijving meer aangesloten kunnen worden bij artikel 1 van de verordening Loonkostensubsidie.
3. De Adviesraad is van mening dat in de innovatieve presentatie ook de wijze van bezwaar maken dient te worden vermeld. (Algemene Wet Bestuursrecht)
4. Geadviseerd wordt om de innovatieve presentatie (of op een andere wijze) enige informatie te verstrekken over de (regionaal vastgestelde) loonwaardemethodiek i.c. het Dariuz systeem. (Dit systeem dient nog goedgekeurd te worden door het werkbedrijf en het ministerie van SZW)
5. Geadviseerd wordt, om de leesbaarheid te bevorderen, de innovatieve presentatie te voorzien van een toelichting op de gehanteerde begrippen.
6. Geattendeerd wordt op artikel 84 van de Participatiewet waarin is vastgelegd dat de Minister binnen 4 jaar na inwerking treden van genoemde wet de Staten Generaal dient te informeren de "doeltreffendheid en en effectiviteit van de wet in de praktijk". In dit kader is het van belang tijdig te starten met het implementeren van prestatie-indicatoren. Zie ook het rapport van de Rekenkamercommissie van maart 2015 over de "Gemeentelijke voorbereiding met betrekking tot de decentralisatie in het sociaal domein", pagina 7, punt 9.
7. Conform afspraak dient het onderhavige advies van de Adviesraad aan het routingblad te worden toegevoegd.
8. Punt 2: "ter beoordeling" weglaten.
9. Punt 3: de Dariuz methodiek is niet regionaal vastgesteld maar gekozen.
10. punt 4: dus als iemand voordat de loonwaarde is vastgesteld dezelfde werkzaamheden zonder loon heeft verricht, is een proeftijd niet meer aan de orde. Daar moet in mijn optiek een termijn aan gekoppeld worden, die minimaal de wettelijke proeftijd overschrijdt. Verder zou ik dit punt wat begrijpelijker formuleren. Voorstel: *Wanneer een persoon voorafgaande*

aan de vaststelling van de loonwaarde gedurende tenminste één maand dezelfde werkzaamheden onbeloond heeft verricht, wordt bij het aangaan van een dienstbetrekking geen proeftijd meer gehanteerd.

11. punt 8: het criteria = de criteria
12. punt 8: hier komt plots het doelgroepenregister ter sprake. Ik lees nergens iets over een register. Het gaat hier over de doelgroep Loonkostensubsidie.
13. Afwegingen: de gebruikte teksten hebben in mijn optiek vaak niet het karakter van een afweging. Het is meer de vraag of op een aantal onderdelen getoetst is. Bij het eerste gedachtestreepje zou ik bijvoorbeeld het woordje *of* vervangen door *dat*. Om constructief te zijn een tekstvoorstel:
Bij het vaststellen van de loonkostensubsidie zijn de volgende vragen van belang:
 - *Is vastgesteld dat er géén sprake is van verdringing van arbeid?*
 - *Zijn de werkzaamheden waarvoor de subsidie mogelijk wordt toegekend reeds minimaal één en maximaal drie maanden onbeloond verricht?*
 - *Is er gedurende de onbeloonde periode blij gegeven van een goede match tussen mens en werkzaamheden?*
 - *Is vastgesteld dat er bij de persoon in kwestie nog ontwikkelruimte is?*
 - *Heeft loonwaardemeting plaatsgevonden?*
 - *Is zeker gesteld, dat de persoon bij werkgever een "natuurlijke" begeleider krijgt toegewezen (www.ikbenharrie.nl)?*
 - *Wijzigt op korte termijn de vestigingsplaats van werkgever of de woonplaats van de persoon in kwestie?*
 - *Is vastgesteld, dat de subsidie niet wordt aangewend om de exploitatie van werkgever sluitend te krijgen?*Als je deze formuleringen kiest zijn het eigenlijk randvoorwaarden om tot een loonkostensubsidie te komen.
14. En tot slot nog een algemene opmerking: er zijn blijkbaar 10 gevalideerde technieken om de loonwaarde vast te stellen. Ik lees geen enkel argument waarom men in de regio gekozen heeft voor de Dariuz-methodiek. Hoop niet dat de keuze uitsluitend gemaakt is vanuit financiële overwegingen (lage kosten). En is het dezelfde techniek als bijvoorbeeld door het UWV gehanteerd wordt bij het vaststellen van loonwaarde? Het lijkt me zinvol ook daar (kort) op in te haken zodat het college een goed besluit kan nemen"

Uw advies hebben wij op volgende wijze verwerkt:

- 1: In de verordening staat inderdaad dat een externe organisatie adviseert met betrekking tot de vaststelling van de loonwaarde van een persoon. Deze advisering gebeurt ook, doordat mensen worden opgeleid door Dariuz om deze methodiek te kunnen uitvoeren. In de verordening wordt mogelijk de suggestie gewekt dat dit ook betekent dat een extern persoon de loonwaarde bepaling gaat uitvoeren. Wij zullen in de zgn. 'veegrond', waar fouten in verordeningen worden hersteld, de tekst in de verordening hierop aanpassen. Omdat er wijzigingsvoorstellen komen naar aanleiding van een vereenvoudiging van de Participatiewet, zal de veegrond dit najaar of volgend voorjaar plaatsvinden.
- 2: De verordening is gebaseerd op de wettekst. De beleidsregel is niet bedoeld om deze te kopiëren, maar wordt meer gezien als een nadere uitvoeringsregel. De omschrijving gehanteerd onder 2 is juridisch correct, leesbaarder, zonder de wettekst met verwijzingen te hanteren. Wij zullen de tekst niet aanpassen.
- 3: Tegen de verordeningen en beleidsregels kan geen bezwaar worden gemaakt. Tegen de individuele toekenningen en afwijzingen wel. In de beschikking (besluit) is de bezwaarprocedure al opgenomen.
- 4: Wij nemen uw aanbeveling over en zullen met de aanbieder een afspraak maken om informatie hierover op onze site te publiceren (permanent)
- 5: Ook deze aanbeveling nemen wij over. Wij zullen echter voor alle Participatieverordeningen en beleidsregels een extra centrale begrippenlijst opstellen en toevoegen op onze site. Er wordt momenteel nog de hand gelegd aan wat nadere richtlijnen mbt de inzet van instrumenten. Zodra deze zijn afgerond, is er ook meer duidelijkheid over de te hanteren begrippen (zowel voor burgers

als uitvoerders). De geactualiseerde centrale begrippenlijst zal dan zo snel mogelijk permanent worden gepubliceerd op onze site.

6: Een correcte opmerking. Er wordt inmiddels een gesprek gepland met Dariuz, waarbij regionaal ook prestatie-indicatoren worden afgesproken.

7: Is conform afspraak gebeurd.

8: Er is wel degelijk sprake van een beoordeling. Wij hebben de tekst echter wel op onderdelen aangepast.

9: De tekst is inmiddels hierop aangepast.

10: Voorgestelde wijziging is tekstueel verwerkt.

11. Is inmiddels gecorrigeerd.

12. Deze aanbeveling wordt gerealiseerd zodra de centrale begrippenlijst (zie punt 5) wordt opgesteld.

13. Deze aanbeveling is inmiddels verwerkt in de beleidsregel. Het kopje afwegingen wordt niet veranderd, het sjabloon is immers in een eerder moment door cliëntenraden reeds regionaal vastgesteld.

14. In het collegevoorstel worden duidelijk de argumenten benoemd, waarom gekozen wordt voor deze methodiek. In geen enkel argument is een financiële afweging ter sprake gekomen. De vraag welke methodiek het UWV hanteert, is in de voorbereiding meegenomen. Het zijn echter de argumenten als benoemd, die tot de gemaakte keuze hebben geleid.

Nogmaals dank voor de snelle en zorgvuldige advisering over dit voorstel,
Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Peel en Maas,


de gemeentesecretaris/directeur

Drs. H. Mensink

de burgemeester,


W.J.G. Delissen-van Tongerlo