

Aan:  
het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Peel en Maas  
Postbus 7088  
5980 AB Panningen

Datum: 31 mei 2016

Onderwerp: Advies Werk maken van Werk 2.0 en Arbeidsmatige Dagbesteding

Geacht College,

De Adviesraad Sociaal Domein heeft met belangstelling kennis genomen van het collegevoorstel en de bijbehorende documenten. Het is de Adviesraad helder dat er zowel ten aanzien van "Werk maken van Werk 2.0" als ten aanzien van "Arbeidsmatige Dagbesteding" sprake is van "work in progress". De tussenbalans biedt de adviesraad voldoende onderbouwing om de voorgestelde beleidsrichtingen te onderschrijven en uit te kijken naar nadere uitwerking. Daarbij is het zaak om op basis van de aangegeven koers te komen tot een meer taakstellende aanpak. De Adviesraad biedt u gaarne enkele aanknopingspunten daartoe in de vorm van vragen en opmerkingen.

#### *Werk maken van Werk 2.0*

- Opvallend is dat het collegevoorstel op onderdelen concreter is dan de onderliggende notitie. Het doel van de upgrading is helderder. De positie van de nieuwe groep ondernemers komt wat uit de lucht vallen.
- De ondersteuning/facilitering van mensen die geplaatst worden in een bedrijf is van groot belang. Interne én externe opleiding en scholing dienen daarin een plek te hebben. In hoeverre is het onderwijs bij het initiatief betrokken?
- Mogelijk kunnen er -naast ondernemers- inwoners van Peel en Maas met de juiste competenties bereid worden gevonden zich in dit verband in te zetten. Te denken valt aan gepensioneerden, uitkeringsgerechtigden, afgestudeerden zonder baan.
- Wat wordt er beoogd met de beoogde verbinding tussen zorgondernemers (welke zijn dat dan?) en andere ondernemers? Bestaan daarover al concrete ideeën?

#### *Arbeidsmatige Dagbesteding*

- Hoe verhoudt arbeidsmatige dagbesteding zich tot beschut werk?
- Verdieping van het verdienmodel is nodig: op welke wijze kan de verdienpotentie van deelnemers de facto worden benut? Welke resultaten zijn er op dit punt te verwachten? Hoe verhoudt een en ander zich met het beeld van 'geen loonvormende arbeid'?

- Op welke wijze krijgt de beoogde uitbreiding van het netwerk vorm en inhoud vanuit de huidige (smal samengestelde) werkgroep?
- In welke mate is het mixen van doelgroepen met een verschillende achtergrond en insteek (meer of minder prestatiegericht) werkbaar c.q. haalbaar? Zijn er ervaringen (eventueel van elders) die in dit verband benut kunnen worden?
- Hoe wordt de positie en de rol van NLW gezien in relatie tot andere (zakelijke) netwerkpartners? Hoe ziet de gemeente in dezen haar eigen rol en inbreng (facilitering)?
- Hybride vormen, óók een mogelijke combinatie van arbeidsmatige en belevingsgerichte dagbesteding, vormen een goede ontwikkeling. Nadere concretisering is wel gewenst. Ervaring opdoen met uiteenlopende varianten en voortbouwen op de ervaringen, bevindingen lijkt een goede insteek. Essentieel is dat de behoefte van de deelnemers óók in sociaal opzicht (beleving, meetellen en meedoen) centraal blijft staan.
- Is er nieuw beleid ten aanzien van de belevingsgerichte dagbesteding te verwachten?
- Tot slot: het project Baanwijs wordt in geen van de stukken genoemd? Is daar een reden voor?

Met vriendelijke groeten  
namens de Adviesraad Sociaal Domein Peel en Maas,

P. Peeters,  
Wvd. voorzitter