

Advies Pilot hulp bij huishouden

Geachte heer Janssen,

De Adviesraad Sociaal Domein Peel en Maas heeft het door u toegezonden dossier over de “nieuwe aanpak van hulp in de huishouding” bestudeerd. Tijdens overleg met een delegatie van de Kernteams d.d. 14 december is dit dossier in opiniërende zin besproken. Aansluitend aan dit overleg heeft de Adviesraad zich beraden op het door u gedane verzoek en de daarin opgenomen elementen: inhoud, proces, evaluatiekader en hoedersfunctie.

De voorgelegde plannen tonen eens te meer aan dat Peel en Maas een voorhoede positie inneemt als het gaat om sociale ontwikkeling. Zij getuigen van visie en ambitie. Het ligt evenwel niet op de weg van de Adviesraad om u nu ter zake inhoudelijk van advies te dienen. Zoals u zelf aangeeft hebben de plannen primair betrekking op vernieuwende uitvoering, niet zozeer op beleidsontwikkeling. Daarnaast staan de plannen op gespannen voet (om het zwak uit te drukken) met landelijk vastgestelde uitgangspunten en randvoorwaarden. De ruimte om te experimenteren in de door Peel en Maas voorgestelde zin ontbreekt op dit moment. Tot slot stelt de Adviesraad vast dat er binnen de kring van stakeholders nog fundamentele vragen leven, die de nodige aandacht vragen.

In de geschetste situatie adviseert de Adviesraad u om het lokale proces door te zetten en te streven naar consensus van alle betrokken actoren. Op onderdelen kan dit proces in lijn worden gebracht met landelijke uitgangspunten, bijvoorbeeld ter zake van de voorgestane integraliteit van zorg en ondersteuning van mensen in een kwetsbare positie. Op andere onderdelen kan de ruimte voor lokaal maatwerk in Peel en Maas door een krachtige lobby worden vergroot. Het komt de Adviesraad daarbij belangrijk voor dat Peel en Maas wordt voorgedragen als een van de landelijk te entameren pilots.

Het dossier roept qua interactie een positief beeld op van de procesgang tot heden. In het overleg met de kernteams zijn over die procesgang overigens nuancerende opmerkingen geplaatst. Zonder zelf met de overige actoren in de kernen te hebben gesproken, vereist de zorgvuldigheid dat de Adviesraad op dit punt terughoudend is met een oordeel.

Ten aanzien van het evaluatiekader adviseert de Adviesraad u om niet te volstaan met een enquête. Per betrokken kern vormt een panelgesprek met direct betrokkenen een waardevol instrument: de authentieke stem van de betrokkenen vormt de best beschikbare bron. Dit spoort met het door de Adviesraad uitgebrachte advies aan het college om panelgesprekken breed in te zetten.

De Adviesraad ziet voor zichzelf geen positie als hoedersgroep. Deze rol wordt gezien als onverenigbaar met de onafhankelijke adviesfunctie van de raad en zou extern leiden tot de nodige verwarring over de positie van de Adviesraad in de sociale infrastructuur.

De Adviesraad wil heel graag, conform uw voorstel gedaan tijdens het bestuurlijk overleg d.d. 30 november 2015, beproeven of een actieve rol van de raad lopende het beleidsproces werkbaar en effectief is. De casus “Hulp in de huishouding” acht de Adviesraad evenwel hiervoor niet geschikt, om de redenen die hierboven worden genoemd. Graag treedt de Adviesraad na de jaarwisseling met u in overleg om een andere casus te selecteren. Van belang daarbij is dat landelijke ontwikkelingen daarbij zo min mogelijk interfereren met het lokale beleidsproces.

Met vriendelijke groeten,

J. Knapen